

SÁROSPATAKI REFORMÁTUS KOLLÉGIUM GIMNÁZIUMA,
ÁLTALÁNOS ISKOLÁJA ÉS DIÁKOTTHONA

AZ ORSZÁGOS KOMPETENCIAMÉRÉS INTÉZMÉNYI
EREDMÉNYEINEK ÖT ÉVRE VISSZATEKINTŐ ELEMZÉSE

Készítette:
Dátum: 2022.06.22.
Repkáné Tóth Bernadett
intézményegység-vezető

HELYZETELEMZÉS

1. Indokoltság

Az emberi erőforrások minisztere 13/2018. (VI. 14.) EMMI rendelete a 2018/2019. tanév rendjéről 4.§ (3) szerint „A tanítási évben nevelőtestületi értekezleten el kell végezni az adott intézményre vonatkozó, az országos kompetenciamérés, a nyelvi mérés, a lemorzsolódással veszélyeztetett tanulókkal kapcsolatos támogató rendszer, valamint a NETFIT® rendszer szerinti fizikai fittségi mérések legutolsó rendelkezésre álló adatainak elemzését, értékelését. A nevelőtestületi értekezletről készített jegyzőkönyvet tájékoztatás céljából meg kell küldeni az iskolaszéknek, az intézményi tanácsnak és a fenntartónak.”

2. Az elemzés az alábbi szempontok alapján készült:

Az intézmény eredményeinek **az országos és a hozzá hasonló intézmények** átlagadataival való összehasonlítása → 1. táblázat

A telephely eredménye az eddigi kompetenciaméréseken → 2. és 3. táblázat

Az **alapszintet el nem érők aránya** hogyan viszonyul az országos és a hozzá hasonló intézmények adataihoz → 4. és 5. táblázat

Az iskola **családi háttérindexének** megjelenése a Telephelyi jelentésben → 6. táblázat

A telephely eredménye a tanulók **korábbi eredményének** tükrében → 7. táblázat

A 2021/2022-es tanévben az általános iskola 2 telephelyen működött. Az 1-5. évfolyam a Tompa utca 1. szám alatti telephelyen, a 6-8. évfolyam a Rákóczi út 1. szám alatt, a gimnázium épületében. A 7. évfolyamig párhuzamos osztályok,- magyar-angol két tanítási nyelvű és emelt matematika tagozat- a 8. évfolyamon 1 osztály tanult.

1. táblázat

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1479 (1441;1516)	☹️ 1468 (1467;1470)	Városi ált. isk.	☹️ 1450 (1448;1451)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1459 (1457;1461)
	8.	ált. isk.	1620 (1576;1674)	☹️ 1609 (1608;1610)	Városi ált. isk.	☹️ 1580 (1578;1582)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1592 (1589;1594)
	10.	4 évf. gimn.	1699 (1671;1724)	😊 1653 (1652;1654)	4 évf. gimn.	☹️ 1733 (1732;1735)	Nagy 4 évf. gimn.	☹️ 1763 (1760;1765)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1539 (1497;1576)	😊 1478 (1477;1479)	Városi ált. isk.	😊 1458 (1456;1460)	Közepes városok ált. isk.	😊 1467 (1465;1469)
	8.	ált. isk.	1647 (1557;1716)	☹️ 1590 (1589;1591)	Városi ált. isk.	😊 1561 (1560;1563)	Közepes városok ált. isk.	☹️ 1573 (1570;1575)
	10.	4 évf. gimn.	1718 (1688;1741)	😊 1651 (1649;1652)	4 évf. gimn.	☹️ 1738 (1737;1740)	Nagy 4 évf. gimn.	☹️ 1768 (1765;1770)

- 😊 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
 ☹️ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
 ☹️ A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

2. táblázat

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2018	2017	2016	2015	2014
Matematika	6.	ált. isk.	1450 (1403;1507)	☹️ 1495 (1448;1534)	☹️ 1431 (1378;1474)	☹️ 1595 (1526;1655)	☹️ 1549 (1485;1608)
	8.	ált. isk.	1622 (1548;1681)	☹️ 1690 (1632;1767)	☹️ 1695 (1617;1784)	☹️ 1621 (1573;1668)	☹️ 1694 (1613;1776)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1523 (1469;1584)	☹️ 1579 (1531;1631)	☹️ 1507 (1450;1540)	☹️ 1662 (1604;1720)	☹️ 1592 (1527;1651)
	8.	ált. isk.	1615 (1530;1680)	☹️ 1677 (1625;1733)	☹️ 1673 (1620;1742)	☹️ 1649 (1591;1714)	☹️ 1651 (1597;1700)

- 😊 A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 ☹️ A telephely 2018. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 ☹️ A 2018. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

3. táblázat

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			2021	2019	2018	2017
Matematika	6.	ált. isk.	1479 (1441;1516)	☹️ 1509 (1469;1546)		
	8.	ált. isk.	1620 (1576;1674)	☹️ 1662 (1615;1696)		
	10.	4 évf. gimn.	1699 (1671;1724)	☹️ 1814 (1780;1845)	☹️ 1698 (1667;1736)	☹️ 1703 (1663;1753)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1539 (1497;1576)	☹️ 1569 (1504;1639)		
	8.	ált. isk.	1647 (1557;1716)	☹️ 1696 (1649;1742)		
	10.	4 évf. gimn.	1718 (1688;1741)	☹️ 1799 (1770;1829)	☹️ 1720 (1687;1760)	☹️ 1716 (1682;1750)

- 🟢 A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- ☹️ A telephely 2021. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2021. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

4. táblázat - 2019-2021.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	33,3	44,5	48,9
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	41,7	42,5	48,2
	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	17,0	34,0	16,3
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	8,3	25,9	28,8
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	16,7	30,2	34,7
	10.	4 évf. gimn.	4. képességi szint	2,4	21,0	6,7

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	13,9	15,9	17,9
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	4,2	19,4	23,2
	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	2,5	15,0	4,3
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	6,2	6,8
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	0	11,3	13,3
	10.	4 évf. gimn.	3. képességi szint	0	7,2	1,7

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

5. táblázat - 2014-2018.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességi szint	53,6	37,6	41,5
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	34,7	41,6	47,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességi szint	17,9	23,4	25,5
	8.	ált. isk.	4. képességi szint	17,4	28,9	33,1

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/településtípusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességi szint	10,7	13,2	14,7
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	8,7	18,7	21,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességi szint	0	7,4	8,1
	8.	ált. isk.	3. képességi szint	8,7	11,5	13,2

* Ez az arányszám a jelentésre jogosult és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámaira vonatkozik.

6. táblázat

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹	☹
	8.	ált. isk.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

7. Táblázat

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹
	10.	4 évf. gimn.	☹	☹

- 😊 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

3. Eredmények: Az elmúlt 5 évben a 6. és 8. évfolyamon a matematikai készségek terén nem következett be szignifikáns változás, erről a kompetenciamérés eredményei tanúskodnak. Az elmúlt években a tanulók teljesítménye minden összehasonlításban az átlagos övezetben helyezkedik el. A 6. évfolyamon a minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya 10,7- ről 13,9%-ra nőtt. A 8. évfolyamon 8,7%-ról 4,2 %-ra csökkent. 6. évfolyamon az alapszintet el nem érő tanulók aránya öröndetesen csökkent 53,6%-ról 33,35-ra. A 8. évfolyamon ezzel szemben emelkedés tapasztalható a 4. szintet el nem érő tanulók között, ez az arány 34,7%-ról 41,7-re növekedett.

Szövegértés terén elmondható, hogy az előző 4 évben szignifikáns változás nem következett be, de nagyon öröndetes, hogy a 2021-es mérésben már látszik a pozitív irányú változás a 6. évfolyamon minden viszonyítási csoporthoz képest, míg a 8. évfolyamon a városi általános iskolákhoz való viszonyításban teljesítettek szignifikánsan jobban tanulóink. Bízató az is, hogy minimumszint alatt teljesítő tanulóink 6. évfolyamon a vizsgált időszakban nem volt, a 8. évfolyamon az eltelt 5 év alatt 8,7%-ról nullára csökkent ezen tanulók száma. Az alapszintet el nem érő tanulóink száma szintén csökkenő tendenciát mutat, a 6. évfolyamon 17,9%-ról kevesebb, mint a felére, 8,3%-ra csökkent. 8. évfolyamon stagnálás látható, illetve minimális csökkenés figyelhető meg, 17,4%-ról 16,7%-re.

A telephely eredménye CSH-index tükrében a 8. évfolyamos matematika mérés esetében szignifikánsan gyengébb az elvártnál, a többi mérés esetében a tényleges eredmény megegyezik az elvárttal.

Az iskola fejlesztő hatásának az eredményeként a múlt tanévben szövegértésből szignifikáns emelkedés tapasztalható. További feladat a kiemelkedően teljesítő tanulók arányának növelése. Csökkenteni az alapszintet el nem érő tanulók százalékát. A 6. évfolyamon tapasztalt pozitív elmozdulás tendenciájának megtartása, 8. évfolyamon nagyobb arányban csökkenteni az alapszinten teljesítő tanulók számát. Növelni az iskola fejlesztő hatását.

A 6.a és 6. b osztály tanulóinak teljesítményében nincs releváns különbség sem matematikából, sem szövegértésből.

A 8. osztályos tanulóink eredménye a korábbi eredmények tükrében nem különbözik szignifikánsan a várhatótól.

4.Feladat: A kompetencia fejlesztésével, kompetenciamérésekkel kapcsolatos legújabb kutatási eredmények nyomán követése, folyamatos tájékozódás. A lemaradó tanulók egyéni fejlesztése. A kiemelkedő eredményt elérő (tehetséges) tanulók egyéni fejlesztése, tehetséggondozás. A Református EGYMI tehetséggazdagító programjának nagyobb kiaknázása. Differenciált órák hatékonyságának emelése. Módszertani változtatások bevezetése: szövegértés gyakorlása, logikai készségek fejlesztése tanórákba beépítve. A kompetenciafejlesztés minden pedagógus feladata.

Szakmai megbeszélések, a foglalkozások eredményének elemzése. A nevelőtestület tájékoztatása az Országos Kompetenciamérés tartalmáról, az eredmények elemzésének és értékelésének módjáról. A Pedagógus Beiskolázási tervnek szükség szerinti módosítása, pedagógus továbbképzések. Szülők, Fenntartó tájékoztatása.

5. SWOT analízis

Erősségek	Belső tényezők	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> • az iskola vezetősége elkötelezett az OKM iránt • a tanulók CSH indexe magasabb az országos átlagnál • a szülők együttműködnek az iskolával • a Pedagógiai programunk nagy hangsúlyt fektet a kompetenciafejlesztésre • mérés-értékelés tényszerű és meghatározza a fejlesztés irányait 		<ul style="list-style-type: none"> • a mérési adatokat nem tudjuk visszacsatolni a képzési folyamatba • a nem magyar és nem matematika szakosok nem érzik magukénak a problémát és a feladatot • a diákok nem érdekeltek abban, hogy jól teljesítsenek a mérésen • a jó tanulók sem értelmezik mindig pontosan a feladatok szövegét

Lehetőségek	Külső tényezők	Veszélyek
<ul style="list-style-type: none">• a differenciált tanulásszervezés preferálása• pedagógus továbbképzések• tehetséggondozás• egyéni képességek kibontakoztatása		<ul style="list-style-type: none">• tanulók motiválatlansága nő a kompetenciamérésen nyújtott teljesítmény irányába• IKT eszközök háttérbe szorítják az olvasást, a könyvtárlátogatást• tantestület túlterheltsége, kiégés